


# 國立玉井工商 109 學年第一學期晨間閱讀(2020/12/18、12/25)

班級：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_ 學號：\_\_\_\_\_

各位同學好：

本次文章篇幅較長，所以將以兩週晨間閱讀的時間讓大家閱讀，請圖書股長統一於 12/18 晨間閱讀後，收齊班上晨間閱讀心得單及妥善保管，並另於 12/25 當天再發給班上同學閱讀及填寫閱讀心得單。

## ● 本日精選：【<大人學>人生就是一連串的選擇：每一個抉擇，必然有一個代價】

文章出處： 作者 / 大人學 | 張國洋 JOE CHANG 大人學 2017-09-04 圖片來源：

unsplash.com (<https://www.cheers.com.tw/article/article.action?id=5084781>)

➤ 這篇文章哪些內容對你來說印象深刻呢？請寫下來，並說明印象深刻或喜歡的原因。

➤ 請各位同學看完文章後，寫下讀後心得唷～(約 80～100 字)。

## 【<大人學>人生就是一連串的選擇：每一個抉擇，必然有一個代價】

人生的問題，自己始終要負大部份的責任。會讓自己落入某個卡住的境地，追本溯源都跟自身的過去脫不了關係——要不是自己之前做了錯誤的抉擇，要不就是自己在該有抉擇時選擇了不作為。

一向以來，我都常常在扮演「張老師」這樣的角色。不管在實際生活或是網路上，總會聽到很多不同朋友各類的疑難雜症。有些幫得上忙，有些實在愛莫能助。

聽多了，我發現需要找「傾聽者」的，倒有兩種截然不同的類型。一種是真的在某個迷惘的境地需要第三者客觀的分析。

但也有一種，他們純粹只是想找人抱怨一番。講講老闆多壞、情人多爛、父母家人老公老婆對自己多不理解、生活重擔多重、經濟政策多爛、社會多不公平之類。

而這類朋友比較讓我頭痛之處在於，不管我給予客觀上多好的選擇，通常對方都不會真的接受。罵歸罵、氣歸氣、悲情歸悲情，發洩完後還是又回去原本的生活繼續下去。

真能屈服也罷，通常是沒多久，這抱怨戲碼又周而復始的  
上演一遍。

雖然我自己不免俗，偶爾也會跟朋友發發牢騷，談談生活或工作傷腦筋之處。但我其

實非常不習慣跟別人抱怨人生。因為我總覺得，除非那些負面的經歷能對別人有甚麼啟發，否則單純的埋怨似乎是沒有任何意義的。

人生的問題，自己始終要負大部份的責任。會讓自己落入某個卡住的境地，追本溯源都跟自身的過去脫不了關係——要不是自己之前做了錯誤的抉擇，要不就是自己在該有抉擇時選擇了不作為。

畢竟這類議題對自己後續的人生影響力很高，所以不管如何，都得根據「自己的狀況」與價值觀去思考。找出支持或是反對的客觀理由。

在這樣的方式下，如果結果好，做對了，人自然沒甚麼好抱怨的。但若結果不好，畢竟一開始在決策時，已經是認真地做了思考。

無論是因為當初有甚麼訊息不知道，或是自己知識不充分，或是預估太樂觀，這些通常都是可歸咎於自己的問題，能責怪的，也就是自己怎麼當時沒想周延。那既然是自己的問題，自然也沒甚麼好跟別人嘮叨的抱怨不休了。

上面這一段文字或許看似老生常談。但我要強調的，在於我上面那段有用到一個詞，也就是——「理由」。

理由的意思我倒想特別談一下。就我而言，所有人生大事的選擇題中，其實不管是多選一、一選多、或是選擇 Go or No go，其實必然都有一個「隱性或是顯性的代價要去背負」。

**更重要的事情是，你要從整個人生的層面去思考，而非只是單就那件事情在考慮著。**

但這常常是大部分人在選擇上會忽略的一點。他們只看到結果好的一面，卻沒有綜觀的去思考擁有那些結果下，自己在別的層面會失去的東西。

記得前段時間，有個歷史系的博士在抱怨找不到工作的新聞。他覺得他辛苦念到博士，可是社會對他的辛苦沒有回應，很是憤憤不平。可是這本來就是他選擇這條路上可能要面對的代價。

某些系所在台灣本來就是個冷門的需求，讀下去自然會讓他就業的廣度受到限制；甚至讀的愈高段，就業反而愈困難。這是踏入前就該想到的事情。如果這「代價」他願意承擔，比方說讀那東西就是他的畢生興趣所在，那去念，我相信他現在不會抱怨。

但他若在選擇前沒想這問題，選擇的執行過程中又沒往外看，等到辛苦半天畢了業，

才發現狀況跟原本想像不同，這豈不是就很可惜嗎？這時候才抱怨社會，除了上新聞了幾日，後半輩子的人生還不是得自己去背負？

我自己則常常碰到有人跟我抱怨他的工作、抱怨他的老闆、或述說想離職創業的夢想。每次我都建議說：「那幹嘛你不就離職去試試看呢？」他們大多白我一眼，回說「我沒辦法！我可每個月有房貸要繳、小孩有學費要付。」

我也每次都被這類論述搞得莫名其妙。我就又問，那當時為何決定買房子呢？他們都會回說：「因為老人家要我買」。或是「租房子也要付錢，還不如貸款買房」或是「結婚了該買房子嘛」或是「可以藉此強迫存款」這類根本不成理由的說法。但我再問說，「你當時有考慮到，這事情其實會降低你生活選擇的自由度嗎？」他們大多一臉茫然。

像我不願意降低我對於人生突變狀況應對的自由度，所以我也就不打算獲取這些東西。換言之，我不願意犧牲我的自由度，所以我不去取得。也因為我不背負，所以我就能過些我更需要能讓自己較冒險的生活。

或許最後我賭錯了，或是我看偏了，但最少我是全面的想過，我不會對我的決定後悔，也不會跟別人抱怨命運的無情或是社會責任的牽絆。

但很多人並非如此。他們在深造、買房子、生孩子、買車子這類重大議題上。做之前絲毫沒有認真的想過「到底要這些是為了甚麼？」。很多人恐怕更沒想過「要到這些後，我人生其他層面得付出甚麼代價？」。

只知道別人說這些東西有了叫作「五子登科」，表示人生富足，所以跟著學。但這真的是自己要的嗎？這些東西擁有下來後對於其餘人生面向的影響都清楚思考了嗎？

大部分人其實都沒有，所以等到這些東西的代價開始出現時，他們開始疑惑，或覺得被壓得喘不過氣來。這時候突然開始抱怨起運氣不好、抱怨家庭卡住了自己、或是抱怨社會責任對自己的無情控制。但這些東西，不是一開始就該知道的嗎？

**這概念就如同專案管理中的「變更管理」一樣。你越早思考決策對於後續的影響，你就能壓低日後生活上變動所增加的成本。沒甚麼決定不用付出代價的。**

重點是，「那代價對你而言，是否是願意且能夠犧牲的？」以及「犧牲所換取的目標，是否是自己所期待且盼望的？」如果是，那這犧牲值得，也該去努力獲取。最後就算沒拿到，你最少不會有對外在的埋怨。但若犧牲與目標根本不是你自己真心期盼的，那你往後走下去，就會把自己的人生交給命運去決定。

投資界總說：「風險越高，回報越大」。人生的抉擇其實綜觀來看，每項風險其實都很高。問題不在於回報多大，而只在於——「那回報真是你要的嗎？」

會不斷地覺得別人辜負了自己的時候，或許該拉高一個層級思考看看，或許根本是因為當初選了一個根本不是自己想要的東西，並背負著那代價，人才會這麼苦惱啊。